

Piotrków Trybunalski, 28.02.2018 r.

Inwestor:

CZAMANINEK Producent Materiałów Budowlanych

Sadowski Czesław

Czamaninek 2

87-875 Czamaninek

Pełnomocnik:

PUH EkoPerfekt

Iwona Kowalska

ul. Wiatraczna 8B

97-300 Piotrków Trybunalski

**REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA
W BYDGOSZCZY
ul. Dworcowa 81
85-059 Bydgoszcz**

W związku z pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, znak WOO.4242.134.2017.DB.4 z dnia 14 lutego 2018 r. Iwona Kowalska jako pełnomocnik Inwestora CZAMANINEK Producent Materiałów Budowlanych Sadowski Czesław z siedzibą w miejscowości Czamaninek 2, 87-875 Czamaninek, składa uzupełnienie raportu przedsięwzięcia polegającej na *„Rozbudowie zakładu produkcyjnego materiały budowlane o nową halę produkcyjną oraz dwa węzły betoniarskie wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”* lokalizacja: Czamaninek 2, gm. Topólka, działki nr ew. 140, 141, 142, 143, 144 (obręb: 0007).

Niniejsze uzupełnienie zawiera wyjaśnienie zagadnień wymienionych we wspomnianym piśmie.

.....

Załączniki:

1. Uzupełnienie raportu przedsięwzięcia polegającego na *„Rozbudowie zakładu produkcyjnego materiały budowlane o nową halę produkcyjną oraz dwa węzły betoniarskie wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”*

Do wiadomości:

1. Urząd Gminy Topólka, Topólka 22, 87-875 Topólka

Załącznik nr 1

Uszczegółowienie informacji o planowanym przedsięwzięciu, w odniesieniu do art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r., poz. 1405ze zm.), zwanej dalej uouioś, zwłaszcza w zakresie:

- 1. Uzupelnienia rozdziału dotyczącego analizy konfliktów społecznych i działań minimalizujących oddziaływanie planowanej inwestycji na klimat akustyczny i stan powietrza atmosferycznego, w celu zapobieżenia ewentualnym konfliktom społecznym. Analizowane zamierzenie znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów mieszkaniowych z uwagi na skalę inwestycji oraz stwierdzone w raporcie uciążliwości, nie można wykluczyć zaistnienia potencjalnych konfliktów społecznych. W związku z tym, rozdział 12 raportu wymaga uzupełnienia o odniesienie się do kwestii działań minimalizujących oddziaływanie analizowanego zadania.**

Planowane do zastosowania działania minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na środowisko, które w znaczącej mierze przyczynią się do działań minimalizujących oddziaływanie analizowanego zakładu.

Planowane są następujące rozwiązania chroniące środowisko w fazie budowy:

W zakresie ochrony powietrza:

- ⇒ w porze suchej ograniczenie emisji pyłu poprzez zwilżanie nawierzchni terenu budowy,
- ⇒ podczas transportu materiałów budowlanych (przede wszystkim pylących) stosowanie „przykryć” naczep,
- ⇒ czyszczenie kół pojazdów wyjeżdżających z placu budowy.

W zakresie ochrony przed hałasem:

- ⇒ stosowanie sprzętu i urządzeń w dobrym stanie technicznym zgodnym z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. Nr 263, poz. 2202), gwarantujących dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie prawnej przed hałasem,
- ⇒ stosowanie nowoczesnych maszyn o możliwie jak najniższym poziomie dźwięku,
- ⇒ prowadzenie prac w porze dziennej w godzinach od 6:00 do 22:00.

Planowane są następujące rozwiązania chroniące środowisko w fazie eksploatacji:

1. W zakresie ochrony powietrza:

- ⇒ zainstalowanie filtrów na silosach cementu,
- ⇒ zastosowanie worka AIRBAG na mieszalniku, który ma zadanie wyłapać pyły podczas załadunku mieszarki. Jego skuteczność waha się na poziomie 97 – 99,9 na mieszalniku.
- ⇒ zastosowanie szczelnej komory mieszania,
- ⇒ załadunek cementu wprost do mieszarki,

- ⇒ zasieki do magazynowania surowców stanowią pełne betonowe ogrodzenie o wysokości ok. 3,5 m - 4,0 m. Materiały sypkie usypywane są do wysokości nie wyższej niż górna krawędź ścian oporowych zasieków,
- ⇒ do kruszyw sypkich należy jedynie piasek. Pozostałe kruszywa stanowi keramzyt oraz certyd, które występują w postaci granulowanej, co ogranicza pylenie,
- ⇒ cement magazynowany będzie w szczelnych silosach wyposażonych w filtry o wysokiej skuteczności zatrzymania zanieczyszczeń pyłowych,
- ⇒ materiały sypkie magazynowane w boksach/zasiekach usypywane będą do wysokości nie wyższej niż górna krawędź ścian oporowych. W przypadku pylenia materiałów sypkich w okresie letnim, bezdeszczowym, zmagazynowanych w zasiekach należy zraszać je wodą,
- ⇒ na teren inwestycji przyjmowane będą jedynie te pojazdy, które będą posiadały zabezpieczenie naczep przed rozwiewaniem przewożonych materiałów sypkich np. przykrycie plandekami,
- ⇒ tereny utwardzone zakładu utrzymywane będą w czystości, systematycznie sprzątane. W celu zapobiegania emisji wtórnej zanieczyszczeń pyłowych w okresie letnim, bezdeszczowym, drogi przejazdowe i place należy zraszać wodą,
- ⇒ dodatki do mieszanki betonowej magazynowane będą w szczelnych pojemnikach umieszczonych w miejscu niedostępnym dla osób postronnych i w miejscu zabezpieczonym przed warunkami atmosferycznymi,
- ⇒ instalacje wykorzystywane w przedmiotowym zakładzie utrzymywane będą we właściwym stanie technicznym i dbać o ich prawidłową eksploatację. Regularnie przeprowadzane będą prace konserwacyjne oraz przeglądy eksploatacyjne ww. instalacji.

2. W zakresie ochrony przed hałasem:

- ⇒ nowoczesna technologia ograniczy emisję hałasu do otoczenia,
- ⇒ zastosowanie dodatkowego wjazdu na teren zakładu od strony południowej, co w znaczącej mierze się przyczyni się do zmniejszenia hałasu od strony północnej zakładu.

Przedstawiona w dokumentacji szczegółowa analiza emitowanego przez planowane obiekty hałasu wykazała, że nie wystąpią przekroczenia obowiązujących dopuszczalnych poziomów dźwięku w środowisku na terenach objętych ochroną prawną przed hałasem. Protesty otoczenia przedsięwzięcia nie mają wobec powyższego ani merytorycznych ani prawnych podstaw. Nie ma obiektywnych przesłanek natury zdrowotnej do występowania konfliktów społecznych na tym tle, w aspekcie obowiązujących norm dopuszczalnego hałasu.

W zakresie emisji pyłów i gazów eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodować przekroczenia obowiązujących dopuszczalnych wartości odniesienia, w związku z tym możliwe konflikty społeczne nie są prawnie uzasadnione.

II. Emisji hałasu oraz zanieczyszczeń powietrza, o :

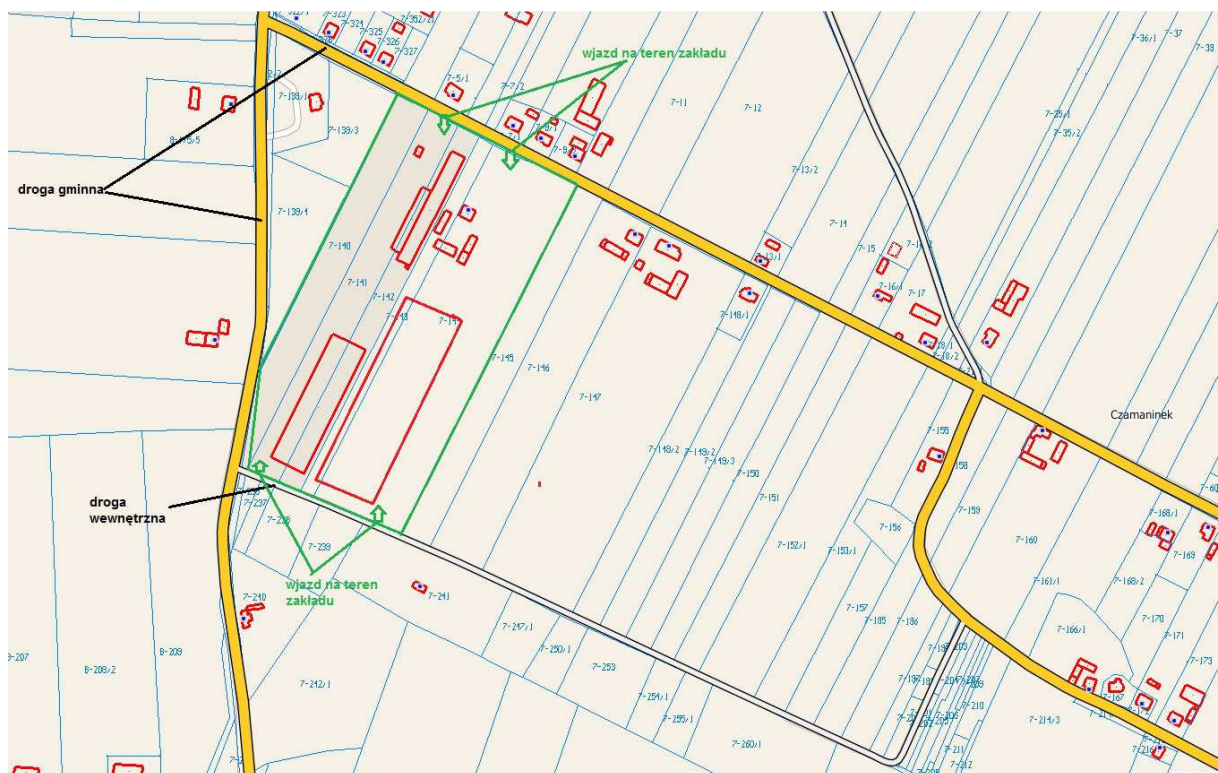
1. Przeanalizowanie wariantu polegającego na przeorganizowaniu wjazdu pojazdów ciężkich na teren zarówno istniejącego Zakładu, jak i planowanej inwestycji od strony południowej, poprzez drogę na działce nr ewidencyjny 230 obręb Czamaninek i całkowitym wyeliminowaniu ruchu pojazdów ciężarowych wjazdem od strony północnej. W załączonej do uzupełnienia analizie akustycznej, ruch samochodów ciężarowych dowożących surowce oraz odbierających gotowe wyroby został podzielony na obecny wjazd od strony północnej oraz nowy południowy. Należy rozważyć możliwość poprowadzenia całego ruchu samochodów ciężarowych od strony południowej.

Nie jest możliwe całkowite wyeliminowanie ruchu samochodów ciężarowych od strony północnej, jednakże na potrzeby niniejszego uzupełnienia ruch ten został zminimalizowany do minimum. Ze względu na obecną infrastrukturę (istniejące zbiorniki magazynowe paliw oraz zasieki) samochody w postaci cystern oraz pojazdy dostarczające kruszywo muszą wjeżdżać wjazdem od strony północnej.

Ponowna analiza hałasu znajduje się w **załączniku nr 2** do uzupełnienia.

2. Przedstawienie na planie sytuacyjnym rozwiązania polegającego na wjeździe i poprowadzeniu drogi wewnętrznej od strony południowej.

Teren inwestycji z zaznaczonymi wjazdami zarówno od strony północnej jak i południowej oraz droga wewnętrzna i drogi gminne przedstawia poniższa mapa.



Źródło: <http://topolka.e-mapa.net/>

- 3. Wyjaśnienie, czy przenośniki taśmowe transportujące kruszywo (str. 19 raportu), przenośniki ślimakowe dostarczające cement do systemu naważania (str. 19 raportu), silniki zainstalowane pod silosami, będą stanowiły zewnętrzne źródła hałasu. W uzupełnieniu do raportu (punkt. II.9.) zapisano, że wszystkie urządzenia mechaniczne, aktualnie jak i po rozbudowie, będą znajdować się wewnątrz zamkniętych obiektów. Natomiast zgodnie z opisem technologicznym oraz stanem faktycznym, wymienione powyżej elementy instalacji są usytuowane na zewnątrz budynków, natomiast nie zostały ujęte w analizie akustycznej.**

W ponownej analizie hałasu przenośniki taśmowe i ślimakowe wraz z silnikami zostały uwzględnione jako źródła punktowe - załączniku nr 2.

- 4. Doprecyzowanie, gdzie (dach, ściana) zostaną usytuowane wentylatory zamontowane na nowej hali produkcyjnej.**

Projektowane wentylatory usytuowane zostaną na dachu nowej hali produkcyjnej.

- 5. Informację, jakiego typu wentylatory są zainstalowane na ścianach istniejącej hali, na wysokości 1,5 m n.p.t. oraz wyjaśnienie ich braku w analizie akustycznej.**

Wentylator, o którym mowa został zamontowany w styczniu 2018 rok. Na dzień opracowywania dokumentacji, tj. raportu o oś Inwestor nie planował jego montażu. W ponownej analizie hałasu został on uwzględniony.

III. W zakresie gospodarki wodno-ściekowej o:

- 1. Rozszerzenie sposobów zabezpieczenia gruntu i wód podziemnych przed zanieczyszczeniami na etapie realizacji przedsięwzięcia, tj. wskazanie czy plac budowy wyposażony będzie w sorbenty do neutralizacji ewentualnych substancji ropopochodnych oraz czy na terenie inwestycji planuje się ewentualne uzupełnienie paliwa.**

Na etapie realizacji inwestycji przewiduje się wyposażenie placu budowy w sorbenty do neutralizacji ewentualnych substancji ropopochodnych. Nie przewiduje się uzupełnienia paliwa na terenie inwestycji maszyn budowlanych.

- 2. Rozszerzenie sposobów zabezpieczenia gruntu i wód podziemnych przed zanieczyszczeniami na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, (np. zastosowanie szczelnego podłoża/posadzki w hali produkcyjnej i w otoczeniu węzła betoniarskiego, szczelnych: instalacji, rurociągów i taśmociągów itp.)**

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w celu zabezpieczenia gruntów i wód podziemnych zostanie zastosowana szczelna posadzka w hali produkcyjnej (szczelna posadzka betonowa) oraz szczelne podłoże w otoczeniu węzła betoniarskiego. Dodatkowo zapewnia się, iż wszystkie planowane do montażu instalacje, rurociągi i taśmociągi będą szczelne według obowiązujących standardów dla tego typu instalacji.

Dodatkowo nadmieniam się iż, rozbudowa istniejącego zakładu oraz instalacja urządzeń będzie monitorowana na bieżąco z udziałem wykwalifikowanych specjalistów. Po zakończeniu prac dokonany zostanie odbiór techniczny. Urządzenia zostaną poddane testom ze względu na szczelność instalacji. W przypadku wykrycia jakichkolwiek odchylenia od wymaganych standardów, urządzenia zostaną poddane odpowiedniej kalibracji, a procesy odpowiednio dostosowane.

3. Doprecyzowanie odległości działki inwestycyjnej do gminnej kanalizacji sanitarnej lub przedłożenie potwierdzenia gestora sieci o braku możliwości podłączenia do niej nieruchomości.

Na terenie gminy Topólka nie istnieje gminna sieć kanalizacji sanitarnej. W załączniku nr 1 znajduje się pismo z Urzędu Gminy Topólka potwierdzające jej brak.

4. Mając na uwadze racjonalne korzystanie z zasobów wodnych należy przeanalizować wariant alternatywny polegający na potraktowaniu planowanych studni jako awaryjnych źródeł wody w przypadku awarii gminnej sieci wodociągowej. Z uzupełnienia raportu z dnia 12.01.2018 r. (data wpływu: 15.01.2018r.) wynika, że Inwestor nie zamierza pobierać wody z gminnej sieci wodociągowej na cele technologiczne, ponieważ obawia się przestoju w produkcji w razie ewentualnych awarii ww. sieci. W związku z powyższym należy przeanalizować możliwość poboru wody na cele technologiczne w następującej kolejności: z gminnej sieci wodociągowej, a następnie (w przypadku awarii tej sieci) ze zbiornika na wody opadowe i roztopowe oraz ostatecznie z planowanych studni (podstawowej i awaryjnej).

W załączniku nr 1 znajduje się pismo z Urzędu Gminy Topólka potwierdzające brak możliwości dostarczenia odpowiedniej ilości wody na cele technologiczne na teren zakładu, w związku z powyższym nie ma podstawy do analizy tegoż wariantu.

5. Doprecyzowanie, czy istniejąca na terenie Zakładu studnia zostanie zlikwidowana przy wykonaniu studni nr 1 i 2.

Inwestor planuje likwidację istniejącej studni po wykonaniu otworów nr 1 i 2.

6. Ponowne uzasadnienie braku negatywnego wpływu przedsięwzięcia (studni głębinowej) na cele środowiskowe wyznaczone dla jednolitych części wód podziemnych, dotyczących zapobiegania lub ograniczania dopływu zanieczyszczeń do wód na etapie eksploatacji studni. Uzupełnienie raportu nie zawiera konkretnych informacji dotyczących np. szczelności pokryw otworów studziennych, czy też utrzymywania czystości w obudowie studni jak i w pobliskim otoczeniu.

Inwestor dba o porządek na terenie zakładu. Po planowanej rozbudowie teren zakładu również utrzymywany będzie w należytym porządku, także w obudowie studni.

Zapewnia się, iż zastosowane zostaną szczelne pokrywy otworów studziennych co nie będzie miało negatywnego wpływu na cele środowiskowe wyznaczone dla jednolitych części wód podziemnych.

7. Zweryfikowanie średniego dobowego poboru wody na str. 16 i 17 uzupełnienia raportu wskazano, że wynosił on będzie 115,54 m³/d, a w projekcie Robót Geologicznych załączonym do raportu, że - $Q_{\text{sr. D.}} = 151, 54 \text{ m}^3/\text{d}$. W związku z powyższym należy odnieść się zasobów dyspozycyjnych i perspektywistycznych regionu wodnego w obrębie którego znajduje się projektowane ujęcie, w porównaniu do średniego dobowego poboru wody, w celu określenia procentowego zużycia zasobów wód podziemnych w wyniku realizacji w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia, a także omówić wpływ poboru wody ze studni na warunki gruntowo-wodne. Nieusunięcie braków wstrzymuje termin postępowania.

Na str. 16 i 17 uzupełnienia 1 nastąpiła oczywista omyłka pisarska. Zarówno w raporcie ooś jak i w projekcie Robót Geologicznych podano właściwą wartość zapotrzebowania na wodę, które wynosi 151,54 m³/d.

Zatem:

- ⇒ Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” zasoby dyspozycyjne regionu wodnego wynoszą: 5 253,32 tys. m³/d, natomiast zasoby perspektywiczne 7209 tys. m³/d.
- ⇒ Przewidywana wydajność każdego z projektowanych otworów nr 1 i 2 wyniesie ok. 6 m³/h i 151,54 m³/d. Stanowi to zaledwie 0,0029% zasobów dyspozycyjnych i 0,0021 % zasobów perspektywicznych.

Tak niewielki pobór z projektowanych studni nie będzie miał wpływu na naruszenie tych zasobów.

ZAŁĄCZNIKI

1. Pismo z Urzędu Gminy Topólka
2. Analiza hałasu